

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 16797/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová  
Mobil +420 601 084 416  
E-mail [Pluharova@spravazeleznic.cz](mailto:Pluharova@spravazeleznic.cz)

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **„Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 12**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 186 – 207 jsou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz 186)**

V obou provozních souborech PS 11-03-52 a PS 11-03-54 je zahrnut náhradní zdroj NZEE. Z dokumentace pro PS 11-03-52 vyplývá, že tento nový NZEE je navržen s výkonem 330 kVA, v dokumentaci PS 11-03-54 má mít tento zdroj výkon 225 kVA (viz. jednotlivé TOS pro dané provozní soubory). Může zadavatel upřesnit, které z těchto dvou řešení je platné?

*Odpověď na dotaz č. 186:*

*Jedná se o dva různé NZEE, v rámci PS 11-03-52 NZEE 330 KVA zálohuje odběry v nové TS pod platformou, v rámci PS 11-03-54 NZEE 225 kVA zálohuje odběry ve stávající TS pod VB.*

#### **Dotaz 187)**

V rámci PS 11-03-54 uchazeč nedohledal ve výkazu výměr zařízení nebo činnosti uvedené pod bodem č. 12 v „Technicko-obchodní specifikaci“: „Příprava pro umístění NZEE na volné ploše vedle VB“. Doplní zadavatel položky, které by tyto výkony zohlednily do výkazu výměr?

*Odpověď na dotaz č. 187:*

*V rámci PS 11-03-54 je uvedena položka výkazu výměr č. 24 „ROZVADĚČ NN SKŘÍŇOVÝ OCELOPLECH.VYZBROJENÝ,DO IP 40,HLOUBKY OD 810 DO 1000MM,ŠÍŘKY OD 1010 DO 1200MM,VÝŠKY DO 2250MM-VÝVODNÍ POLE SE SLOŽITOU VÝZBROJÍ“ s popisem položky „Motor-generátor 225 kVA s kapotáží dle TOS č.1“ v počtu 1 kus, kde tato položka obsahuje „přípravu podkladu pro osazení vč. upevňovacího materiálu“.*

#### **Dotaz 188)**

V rámci PS 11-03-52 je uvedena položka výkazu výměr č. 34 „KONEKTOR PRO IZOLOVANÉ PŘÍPOJENÍ VN KABELU NA TRASFORMÁTOR“ v počtu 2 kusy. Uchazeč se domnívá, dle dokumentace, že ve výkazu výměr je počítáno se sadami, nikoliv kusy konektorů. V takovém případě by mělo být ve výkazu výměr kusů 6. Opraví zadavatel Výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 188:

Bylo počítáno s vykazáním 2 sad, vzhledem k tomu, že ceník OTSKP má na této položce m.j. kus, byla provedena úpravu v rozpočtu na celkem 6 kusů, výkaz výměr opraven.

**Dotaz 189)**

V rámci PS 11-03-52 je uvedena položka výkazu výměr č. 36 „TLUMIČ VIBRACÍ TRANSFORMÁTORU (PODLOŽKY POD KOLEČKA Z ANTIVIBRAČNÍ HMOTY)“ v počtu 2 kusy. Dle dokumentace bude použito osm kusů tlumičů. Opraví zadavatel Výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 189:

Položka opravena na celkem 8 kusů, výkaz výměr opraven.

**Dotaz 190)**

V rámci PS 11-03-53 je uvedena položka č. 6 „KABELOVÝ ŽLAB NOSNÝ/DRÁTĚNÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PŘI POŽÁRU VČETNĚ UPEVNĚNÍ A PŘÍSLUŠENSTVÍ SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 100 DO 250 MM“ v množství 6 metrů. Dle Technicko – obchodní specifikace č. 4, která je součástí Technické zprávy, bude použito 10 metrů žlabu 250/10 a deset metrů žlabu 65/50. Což je dohromady dvacet metrů. Vysvětlí zadavatel tento rozpor, nebo upraví?

Odpověď na dotaz č. 190:

Položka „KABELOVÝ ŽLAB NOSNÝ/DRÁTĚNÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PŘI POŽÁRU VČETNĚ UPEVNĚNÍ A PŘÍSLUŠENSTVÍ SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 100 DO 250 MM“ v množství 6 metrů opravena na 10 m, dále doplněna položka „KABELOVÝ ŽLAB NOSNÝ/DRÁTĚNÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PŘI POŽÁRU VČETNĚ UPEVNĚNÍ A PŘÍSLUŠENSTVÍ SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100 MM“ v množství 10 metrů.

**Dotaz 191)**

V rámci SO 11-86-03 je uvedena položka č.16 „SKŘÍŇ ZÁSUVKOVÁ VENKOVNÍ KOMPAKTNÍ PILÍŘ OD 5 DO 6 KS ZÁSUVK PRŮMYSLOVÝCH (400 V NEBO 230 V)“ v množství 9 kusů. Uchazeč pro tuto položku nenašel oporu v projektové dokumentaci. Není specifikována náplň, umístění a ni účel. Doplní zadavatel tyto údaje, nebo dojde k úpravě výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 191:

Umístění je patrné z výkresu SO118601\_2\_019\_000\_SIPL.pdf. označení XCx. Návrh typu zásuvky (od architekta) - viz přiložené foto. Jde o speciální výsuvný systém. Účel a osazení zásuvkových skříní na platformě je podrobně popsán v TZ rozvodů NN SO118601.



**Dotaz 192)**

V rámci SO 11-86-01 je uvedena položka č.45 „KABELOVÁ SKŘÍŇ VENKOVNÍ PRÁZDNÁ PLASTOVÁ V KOMPAKTNÍM PILÍŘI, MIN. IP 44, DO 530 X 800 MM“ v počtu 49 kusů. Uchazeči není jasné přesné určení této položky. Jedná se o výčet skříní společných rozvaděčů pro napájení označovačů jízdenek a RAIL reklam? Prosíme o vysvětlení. Dále je v rámci tohoto objektu uvedena položky č. 21 „KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ STÍNĚNÝ OD 150 DO 240 MM<sup>2</sup>“, je tento kabel požadován v úpravě se stíněním? Tento kabel uchazeč nenašel ve schématech rozvodu předmětného SO. Která zařízení tento kabel napájí a z jakého rozvaděče?

Odpověď na dotaz č. 192:

Ano, jedná se o výčet skříní společných rozvaděčů pro napájení označovačů jízdenek, rozvodnice pro Rail-reklam, automaty atd., RE vedle KS10 pro CETIN.

Kabel CU být stíněný nemusí. Kabel je pro Nový NZEE může být typu 1-CYKY-J. viz tabulka kabelů WL802 a WL812.

#### **Dotaz 193)**

V rámci SO 11-86-02 je uvedena položka č. 31 „ROZVADĚČ PRO DRÁŽNÍ OSVĚTLENÍ SILOVÝ NAPÁJECÍ S PLC ŘÍDÍCÍM SYSTÉMEM DO 6 KUSŮ TŘÍFÁZOVÝCH VĚTVÍ“ v počtu 16 kusů, z projektové dokumentace je však patrných 17 kusů rozvaděčů VO. Který údaj je správný? Dále žádáme zadavatele o bližší specifikaci parametrů požadovaných svítidel uvedených pod položkou č. 35 a 38 určených pro stožáry v kolejišti, věže a na nástupištích, tyto nejsou obsaženy ve výpočtu osvětlení.

Předmětem stavebního objektu je dodávka stožárů pod položkou č. 28 a 29, projekt nespecifikuje blíže požadovanou povrchovou úpravu. Jsou na jejich povrchovou úpravu nějaké požadavky (uzavírací vrchní nátěr, antiplakát, typ odstínu, tloušťka vrstvy), nebo bude požadována základní úprava žárovým zinkem? Např. hl.m. Praha požaduje u stožárů v centru města provedení RAL-Antracit mat.

Odpověď na dotaz č. 193:

Ano, celkem bude 17 ks rozvaděčů (doplněno do výkazu).

Výpočet osvětlení kolejiště přikládáme.

Na sloupy bude aplikován ucelený nátěrový systém pro povrchovou úpravu pozinkovaných ocelových konstrukcí v odstínu RAL. Barevnost stožáru je určena RAL7021 (Black grey) MAT. Nátěrový systém navržený včetně přípravy podkladu a postupu provádění dle aktuálního znění souboru norem „ČSN EN ISO 12944 Nátěrové hmoty - Protikoroze ochrana ocelových konstrukcí ochrannými nátěrovými systémy“ pro následující parametry: koroze agresivita prostředí - C3, životnost H - vysoká životnost 15-25 roků.

Technologie aplikace (nástrik, náter, ...) na pohledové pozinkované konstrukce bude určena vzorkováním. Při návrhu nátěrového systému na pozinkované povrchy oceli je třeba postupovat individuálně, zejména při návrhu přípravy povrchu vzít v úvahu stav pozinkovaného povrchu vlivem působení povětrnostních vlivů a množství korozních produktů zinku v rozmezí od čistého Zn bezprostředně po galvanizaci až po dlouhodobě ovlivněný povrch. Požadováno je předložení TP PKO (Technologický postup protikoroze ochrany) s důrazem na přípravu pozinkovaného povrchu před aplikací PKO nátěrem, zvláště požadován TP oprav PKO prováděných in-situ (stávající stožáry – sjednocení barevnosti).

Není uplatňován požadavek na antiplakát úpravu.

#### **Dotaz 194)**

V rámci SO 11-88-04 pod položkou výkazu výměr č. 16 a 17 je požadováno dodání UPS a baterií pro UPS. Projektová dokumentace však neobsahuje technickou specifikaci těchto zařízení, jejich výkon, kapacitu, či další požadované parametry. Stanový zadavatel tyto údaje potřebné k určení ceny?

Odpověď na dotaz č. 194:

SEE Praha UPS (položky 16 a 17 z výkazu výměr SO 11-86-04) nepožaduje. Při kontrole napájení bylo zjištěno, že systém DOUO bude napájen ze dvou zdrojů (klasicky z 22/0,4kV a z NZEE).

#### **Dotaz 195)**

V rámci projektové dokumentace stavebních objektů SO 11-86-01, 11-86-02, 11-86-03 a 11-86-04 nejsou obsaženy soupisy kabelů/kabelové listiny. Prosíme o jejich doplnění do projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 195:

Tabulky kabelů jsou součástí technické zprávy.

#### **Dotaz 196)**

Projektant podmiňuje Zásadách organizace výstavby zahájení Stavebního postupu 1 mj. realizací SO 11-60-02 Kabelový kolektor CETIN. Tento SO 11-60-02 není předmětem této obchodní soutěže a dokumentace k tomuto objektu není obsažena v zadávací dokumentaci. Bez její znalosti není možné sestavit harmonogram výstavby a není možné ocenit vlivy vzniklé realizací tohoto SO 11-60-02 na realizaci ostatních objektů a na organizaci výstavby.

Prosíme o dodání projektové dokumentace tohoto SO 11-60-02. Prosíme o zaslání předpokládaného harmonogramu realizace tohoto SO 11-60-02."

Odpověď na dotaz č. 196:

Potvrzujeme, že SO 11-60-02 není předmětem tohoto zadávacího řízení. Realizaci i realizační dokumentaci zajišťuje CETIN prostřednictvím svého zhotovitele. Pro obeznámení uchazečů s tímto objektem přikládáme dokumentaci pro stavební povolení tohoto objektu. provádění SO 11-60-02 zasahuje do tří stavebních postupů: SP1, SP5, SP6. Překládka kolektoru CETIN (vč. demolice stávajícího) bude tedy provedena na tři části. Zhotovitel CETINU bude provádět své práce v koordinaci s celým záměrem – z tohoto pohledu je zhotovitel Správy železnic nadřazeným zhotovitelem.

#### **Dotaz 197)**

„Projektant dle POV předpokládá ve stavebním postupu SP 5 rozdělení nástupiště č. 2 na poloviny tak, že SK č. 3 bude v tomto SP 5 rekonstruována a na SK č. 2 na druhé straně tohoto nástupiště zůstává v tomto SP 5 zachován provoz a pohyb veřejnosti. Celé nástupiště č. 2 poté má být v rekonstruováno až v následujícím stavebním postupu SP 6.

Zároveň ve stavebním postupu SP 5 předpokládá projektant dle POV betonáž monolitu nosné konstrukce 2. dilatačního celku platformy zastřešení mezi nástupišti 2 a 4. Nosná konstrukce tohoto 2. dilatačního celku je monolitické přemostění mezi nástupištěm č. 4 a nástupištěm č. 2. Dle našeho názoru nelze provést betonáž zejména **spodní stavby** platformy se současným zachováním provozu **celé** nástupištní hrany (nást. č. 2) u SK č. 2. **Za oblastí výstavby** 2. dilat celku platformy zůstává cca 120m provozuschopné nástupištní hrany u SK č. 2.

Žádáme objednatele o vysvětlení a dopřesnění zásad postupu výstavby v SP 5, případně jestli je zmíněných 120m nást. hrany u SK č. 2 dostačující.

Odpověď na dotaz č. 197:

Pojem polovina není myšlen striktně jako geometrická polovina, ale jako část, na níž se bude pracovat a část, která bude uzavřena pro veřejnost. Veřejnost potřebuje průchozí šířku minimálně 1,6 m od hrany, zbytek musí být zabezpečen tak, aby nedošlo ke kolizi s veřejností. To se týká jak oplocení, tak i případně bariéry nad pěšími.

Dále upozorňujeme na fakt, že nová nástupiště jsou oproti stávajícímu stavu posunuta severně. To mimo jiné znamená, že realizace nových konstrukcí v poloze nového nástupiště nezabere celou šířku stávajícího nástupiště. Nový stav 2. nástupiště je oproti stávajícímu stavu posunut severně o cca 1,2m. Pro zachování provozu u nástupní hrany je potřeba zachovat průchod min. 2,4m od osy koleje, případně 1,6m od nástupní hrany. Vzájemná poloha nových a stávajících nástupišť je patrná např. z charakteristického řezu nástupišť SK111203\_2\_303\_000.

Zmíněných 120m nást. hrany u SK č. 2 není dostačující z hlediska provozní a dopravní technologie.

Dále uvádíme, že PDPS obsahuje zásady organizace výstavby (ZOV), ve kterých je základním způsobem navržen průběh stavby. Detailní plán organizace výstavby (POV) zpracuje zhotovitel dle konkrétní technologie výstavby. Pro zhotovitele jsou v tomto směru závazné milníky a sekce uvedené ZTP v části „5. ORGANIZACE VÝSTAVBY, VÝLUKY“.

#### **Dotaz 198)**

Projektant v Zásadách organizace výstavby (TZ) předpokládá ve stavebním postupu SP 1 mj. výstavbu nového nástupiště č. 4 a výstavbu nového zastřešení tohoto nástupiště č. 4. Na polovině nástupiště č. 4 v tomto SP 1 přitom probíhá provoz SK č. 6 a pohyb veřejnosti. Stavební postup SP 5 pak začíná demolicí tohoto nástupiště č. 4. Dle našeho názoru má být nástupiště č. 4 realizováno až v rámci SP 5. Je tato domněnka správná?

Obdobně jako u předchozího dotazu předpokládá Projektant dle POV ve stavebním postupu SP 1 rozdělení nástupiště č. 4 na poloviny tak, že SK č. 7 bude v tomto SP 1 rekonstruována a na SK č. 6 na druhé straně tohoto nástupiště zůstává v tomto SP 1 zachován provoz a pohyb veřejnosti. Celé nástupiště č. 4 poté má být (dle našeho názoru) rekonstruováno až v následujícím stavebním postupu SP

Zároveň ve stavebním postupu SP 1 předpokládá projektant dle POV betonáž monolitu nosné konstrukce 1. dilatačního celku platformy zastřešení mezi nástupišti 4 a 6. Nosná konstrukce tohoto 1. dilatačního celku je monolitické přemostění mezi nástupištem č. 4 a nástupištem č. 6. Dle našeho názoru nelze provést betonáž zejména **spodní stavby** platformy se současným zachováním provozu **celé** nástupištní hrany (nást. č. 4) u SK č. 6. **Za oblastí výstavby** 1. dilat celku platformy zůstává cca 70m provozuschopné nástupištní hrany u SK č. 6.

Žádáme objednatele o vysvětlení a dopřesnění zásad postupu výstavby v SP 1, případně jestli je zmíněných 70m nást. hrany u SK č. 6 dostačující.

#### Odpověď na dotaz č. 198:

První část odpovědi – viz odpověď na dotaz č. 197.

Postup prací v rámci SP1 bude následující:

1. omezení na nástupišti
  - a. částečné omezení na nástupišti č. 4, částečné vyloučení části koleje č. 7
  - b. zřízení provizorní TS
  - c. demolice stávající TS
2. kompletní vyloučení koleje č 7 a vyloučení přilehlé hrany
3. nástupiště č. 4 jako celek je vyloučeno až v SP5. Do té doby je možný provoz po koleji č.6.

Dále upozorňujeme na fakt, že nová nástupiště jsou oproti stávajícímu stavu posunuta severně. To mimo jiné znamená, že realizace nových konstrukcí v poloze nového nástupiště nezabere celou šířku stávajícího nástupiště. Nový stav 4. nástupiště je oproti stávajícímu stavu posunut severně o cca 5m. Pro zachování provozu u nástupní hrany je potřeba zachovat průchod min. 2,4m od osy koleje, případně 1,6m od nástupní hrany. Vzájemná poloha nových a stávajících nástupišť je patrná např. z charakteristického řezu nástupišť SK111203\_2\_303\_000.

Zmíněných 70m nást. hrany u SK č. 6 není dostačující z hlediska provozní a dopravní technologie.

Dále uvádíme, že PDPS obsahuje zásady organizace výstavby (ZOV), ve kterých je základním způsobem navržen průběh stavby. Detailní plán organizace výstavby (POV) zpracuje zhotovitel dle konkrétní technologie výstavby. Pro zhotovitele jsou v tomto směru závazné milníky a sekce uvedené ZTP v části „5. ORGANIZACE VÝSTAVBY, VÝLUKY“.

#### **Dotaz 199)**

**SO 11-31-01 DEŠŤOVÁ KANALIZACE:**

**Ve VV :**

89413	ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 200MM	KUS	2,000	0,00	1,000
894145	ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 300MM	KUS	47,000	0,00	1,000
894146	ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 400MM	KUS	5,000	0,00	1,000

Celkem tedy 54ks.

V TZ betonové šachty DN 1000 51ks. Co platí?

Prosíme o dodání tabulky šachet s jasnou specifikací, která je betonová, plastová a umístění v PD.

Potrubí dešťové kanalizace PP, PE. Není známa třída SN. Prosíme o doplnění.

Položka:

R899001	REGULÁTOR ODTOKU	KUS	3,000
---------	------------------	-----	-------

Jedná se škrtkový ventil? V PD nenalezeno, prosíme o upřesnění výtokových parametrů, kolik l/s.

Odpověď na dotaz č. 199:

*Přikládáme upravenou TZ s doplněným výkazem šachet a upravený VV.*

*Materiál (konstrukce) šachet musí být kompatibilní se souvisejícími stokami.*

*Ve VV nejsou uvedeny průměry bet. šachet. Započteny jsou bet. (resp. ŽB) šachty všech průměrů, včetně čerpací šachty.*

*(Dodavatel technologie čerpacích šachet může zvolit čerpání jako celek, včetně šachet.)*

*Potrubí z materiálu PE je v TZ definováno s parametrem SDR17, což odpovídá parametru min SN10.*

*Potrubí PE položka VV č. 23*

87913	2022_OTSKP	POTRUBÍ ODPADNÍ MOSTNÍCH OBJEKTŮ Z PLAST TRUB DN DO 150 MM	M	1 791.670
-------	------------	--	---	-----------

*Je v příloze 2.006 definováno jako 160x6,2 SDR26. Uvažovaný parametr pro potrubí je PN6. Jedná se o těsný kvazi podtlakový systém odvodnění platformy, který má být dodán jako celek včetně všech kotvicích a technologických prvků.*

*Potrubí materiálu PP je použito pro šachty a trubní akumulace, kde má být posouzena šachta (trubní akumulace) jako celek (dokladováno dodavatelem dle hloubky a místa uložení). Minimální SN pro potrubí PP je SN12.*

*Regulátory odtoku jsou umístěny v třech retenčních nádržích. Popsáno v TZ.*

## 6. AKUMULAČNÍ NÁDRŽE

### AN-1 Trubní detenční nádrž na stoce „D1“

Trubní detenční nádrž AN-1 je navržena jako těsná nádrž z trub PP DN 3000, délky 14,0 m. Návrhový objem činí 98,91 m<sup>3</sup>

Je situována na konci nástupiště č.3. Do komory jsou navrženy 2 samostatné vstupy DN 800, které jsou vyvedeny na úroveň nástupiště. Vystrojení šachty je provedeno z kompozitních materiálů.

V šachtě „D3-SŠ3“, za komorou je osazen uzávěr pro redukci odtoku, s povoleným odtokem 16,12 l/s.

### AN-3 Trubní detenční nádrž na stoce „D5“

Trubní detenční nádrž AN-3 je navržena jako těsná nádrž z trub PP DN 1800, délky 20,0 m. Návrhový objem činí 52,14 m<sup>3</sup>

Je situována podél kolejí. Je situována na konci nástupiště č.3. Do komory jsou navrženy 2 samostatné vstupy DN 800, které jsou vyvedeny 500 mm nad úroveň terénu. Vystrojení šachty je provedeno z kompozitních materiálů.

V šachtě „D5-SŠ4“, za komorou je osazen uzávěr pro redukci odtoku, s povoleným odtokem 16,05 l/s.

### AN-4 Trubní detenční nádrž na stoce „D4“

Trubní detenční nádrž AN-4 je navržena jako těsná nádrž z trub PP DN 1600, délky 49,0 m. Návrhový objem činí 98,47 m<sup>3</sup>

Je situována příčně kolejemi a nástupišti č.2. až č.5. Vstupy do komory jsou přes komíny, jak v kolejích, tak i v nástupištech. Odtok je přes čerpací šachtu „AS2“. Čerpadla čerpají vodu s povoleným odtokem 16,71 l/s do šachty D4-S2, kde vypnutí čerpadel je řízeno výškou hladiny v komoře „AN-4“

*AN-1 – regulovaný odtok 16,12 l/s*

*AN-3 - regulovaný odtok 16,05 l/s*

*AN-4 - regulovaný odtok 16,71 l/s*

*Regulátor musí být kompatibilní s detenční nádrží. Může být dodán jako součást detenční nádrže.*

## Dotaz 200)

### SO 11-31-02 úpravy kanalizace ČD

Pol:

87434	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 200MM	M	104,100	0,00	1,000
-------	---	---	---------	------	-------

V TZ PE 100RC 250x14,8 SDR1. Co platí?

Odpověď na dotaz č. 200:

*Materiál potrubí platí dle TZ PE 100RC SDR11 De 250x14.8.*

*Takové potrubí je obecně VV položkováno jako potrubí DN200. Vzhledem na složitost podmínek vedení kanalizace, musí být materiál potrubí a materiál šachet kompatibilní, resp. technologie napojení.*

### 5.5 Materiál

Vzhledem na komplikované prostředí je potrubí kanalizace navrženo z trub PE 100RC SDR11 De 250x14,8. Vzhledem na stísněné poměry jsou šachty navrženy z PP v atypické s excentrickým vedením.

## Dotaz 201)

### SO 11-31-03 kanalizační přípojka

Délky potrubí v TZ neodpovídají VV. Prosíme o doplnění SN.

Pol:

89486	ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 800MM	KUS	6,000
-------	-------------------------------------	-----	-------

V TZ 8ks. Co platí?

Prosíme o dodání tabulky šachet.

Odpověď na dotaz č. 201:

*K objektu 11-31-03 je nutno přistoupit ve smyslu odpovědi na dotaz č. 57 (Specifikace dle ZTP str.12, odstavec 4.12 Potrubní vedení).*

#### **Dotaz 202)**

##### **SO 11-31-06 splašková tlaková přípojka**

Položky:

01PPE01 **Potrubí – vystrojení Š1 (DN150)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PSS01 **Potrubí výtlak čerpadel (DN100)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE02 **Přívod vzduchu do ČS1 a ČS2 (DN50)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE03 **Odtah vzdušiny z ČS1 a ČS2 (DN150)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE04 **Bezpečnostní přepad (DN200)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE05 **Dávkování chemie do ČS1 a ČS2 (DN25)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPS02 **Potrubí vystrojení AŠ (DN100)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE06 **Proplach – rozvod vody (DN25)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE07 **Přívod a odtah vzduchu z AŠ (DN80+DN150)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PSS03 **Vystrojení předávací šachty Š4 (DN100)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

01PPE08 **Přívod a odtah vzduchu z PŠ (DN125)** 1

Výkaz potrubí je uveden v příloze BoQ.

Prosíme o zaslání výkazu potrubí, který je uveden v příloze BoQ.

Odpověď na dotaz č. 202:

*Doplňujeme přílohu BoQ „SO113106\_1\_202\_000.pdf.*

#### **Dotaz 203)**

V zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 11-50-05 ŽST Praha Masarykovo nádraží, dopravní trasy** je řešena oprava dopravních tras používaných během výstavby pro navážení materiálu a staveništní provoz na stávající síti pozemních komunikací.

V PD a výkazech výměr je stanoven pouze předpokládaný celkový rozsah obnovy obrusné vrstvy v tl. 40 mm v celkové ploše 1000 m2 bez bližšího určení lokalizace oprav.

**Žádáme zadavatele:**

- a) o upřesnění PD a zveřejnění odhadovaného rozsahu úprav dle jednotlivých částí (v zadání dle průzkumu v 06/2022), aby bylo zřejmé, zda se jedná o jednu, nebo několik ploch?**
- b) o informaci, zda je možno uvažovat s provedením všech oprav v jeden časový okamžik, nebo na více nájezdů techniky?**
- c) o doplnění podkladů PD a položek do VV pro stanovení nákladů DIR a DIO.**
- d) v případě nedoplnění podkladů, dle kterých by uchazeči mohli odpovědně stanovit cenu položek, o stanovení preliminářové ceny pro všechny položky tohoto SO na opravy dopravních tras, stejné pro všechny uchazeče.**

Současně se u minulého dotazu č. 83 omlouváme za chybně uvedené číslo objektu SO 11-50-01.

Odpověď na dotaz č. 203:

Odpověď ad a):

Vzhledem k předmětu stavebního objektu SO 11-50-05, který řeší opravu dopravních tras používaných během výstavby pro navážení materiálu a staveništní provoz na stávající síti pozemních komunikací, nelze před stavbou přesně určit místa, která bude zapotřebí během realizace stavby opravit. Položky uvedené ve VV byly určeny na základě průzkumu v 06/2022, na jehož základě byl odborně odhadnut rozsah úprav jednotlivých částí. Odborný odhad sloužil především k vytvoření soupisu prací, který se bude čerpat a upravovat dle zjištěných skutečností během výstavby. Vzhledem k charakteru SO je možné, že bude nutné měnit konstrukce oprav jednotlivých míst dle skutečností zjištěných při realizaci opravy. Veškeré práce budou probíhat po dohodě s TDS a správcem komunikací. Jelikož se nepředpokládá oprava v jednom místě, bude se jednat o několik opravovaných ploch v různých časech v průběhu stavby.

Odpověď ad b):

Vzhledem k charakteru SO je zapotřebí uvažovat s postupným prováděním s opakovanými nájezdy stavební techniky nutné k opravám jednotlivých ploch v různých časech v průběhu celé stavby.

Odpověď ad c):

Viz odpověď na dotaz č. 24: „DIO není součástí PDPS. Dopravně inženýrská opatření budou navržena a projednána zhotovitelem dle plánu organizace výstavby a konkrétní použité technologie výstavby.“

Nad rámec odpovědi na dotaz 24 doplňujeme následující. Při realizaci stavby se nepředpokládá nutnost zřizování DIO. Hlavní dopravní proud pro navážení materiálu do prostoru stavby a obsluhu staveniště se předpokládá z ulice Na Florenci přes stávající silniční sjezd, který je situovaný pravostranně (ve směru na Karlín) před křižovatkou ulic Na Florenci a Křížíkova (viz příloha ZTP „7.1.5 Plocha pro zařízení staveniště“). Dalším místem pro navážení materiálu je stávající silniční sjezd, který se nachází v prostoru křižovatky ulic Hybernská a Opletalova. Jde o sjezd k bývalé poště, která byla umístěná na konci jižního křídla výpravní budovy. Při realizaci stavby a s ohledem na stavební postupy zhotovitele může dojít k potřebě DIO. V takovém případě budou DIO navržena a projednána zhotovitelem dle plánu organizace výstavby a konkrétní použité technologie výstavby.

Odpověď ad d):

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o opravy dopravních tras používaných během výstavby pro navážení materiálu a staveništní provoz na stávající síti pozemních komunikací, nelze tak přesně určit místa a počty oprav. Při ocenění SO zhotovitel ocení položky uvedené v soupisu prací dle výše uvedeného. Fakturace bude probíhat dle skutečného provedení při realizaci stavby, vždy po dohodě TDS a správcem komunikací.

**Dotaz 204)**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupise prací **SO 11-10-01 – Kolejový svršek a spodek** chybí položky ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, VÁLEČKOVÁ STOLIČKA DOTLAČOVACÍ

a ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRODLOUŽENÍ KLUZNÉ STOLÍČKY PRO SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ.

**Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.**

Odpověď na dotaz č. 204:

*Položky byly doplněny do SP.*

#### **Dotaz 205)**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupise prací **SO 11-10-01 – Kolejový svršek a spodek** chybí položky KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ a KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UP. PRUŽNÉ.

**Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací s uvedením délek a typů kolejnic, a v návaznosti na to, upravit množství v položkách č. 9, 57, 58.**

Odpověď na dotaz č. 205:

*Nové položky byly doplněny do SP a u stávajících byla upravena výměra.*

#### **Dotaz 206)**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupise prací **SO 11-10-01 – Kolejový svršek a spodek**, jsou položky č.34, 35 a 36 Žlabový pražec. Dle nabídky výrobce je zapotřebí – 20 kpl - žlabových pražců – sestava 1 ks, 6 kpl - žlabových pražců – sestava 2 ks, 10 kpl - žlabových pražců – sestava 3 ks. Dále chybí položka na žlabový pražec – sestava 4 ks – 1 kpl (výh.č.205).

**Žádáme zadavatele o kontrolu množství v těchto položkách a jejich případnou opravu a doplnění položky žlabový pražec – sestava 4 ks – 1 kpl do soupisu prací.**

Odpověď na dotaz č. 206:

*Nové položky byly doplněny do SP a u stávajících byla upravena výměra.*

#### **Dotaz 207)**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 11-74-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, zastřešení nástupišť** a ke **SO 11-74-02 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení, zastřešení vestibulu** není k dispozici výpis oceli u ocelových konstrukcí.

**Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o výpisy požadované oceli pro oba výše uvedené SO.**

Odpověď na dotaz č. 207:

*Bylo zodpovězeno v odpovědích na dotazy č. 130 (SO 11-74-01) a č. 131 (SO 11-74-02) - dodatek č. 9.*

*Dotazy č. 208 - 219 jsou zodpovězeny v řádném termínu.*

#### **Dotaz 208)**

**SO 11-79-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení, parková úprava**

Odpověď na dotaz č. 54 odkazuje na přílohu detailního výkazu jednotlivých prvků závlahového systému *D.2.2.6.4.003\_Výkaz výměr.pdf*, tato příloha se v PDPS ve složce objektu SO 11-79-01 nenachází. Žádáme o doplnění výše zmíněného dokumentu.

Odpověď na dotaz č. 208:

Příslušnou přílohu jsme doplnili pod označením „SO117901\_4\_003\_VV.pdf“ v rámci reakce na dotaz č. 166.

**Dotaz 209)**

**SO 11-11-01 ŽST** Praha Masarykovo nádraží, žel.spodek, je v položce č.22 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z ASFALTOVÉHO BETONU, uveden výpočet množství ve výkazu výměr s tloušťkou vrstvy 250mm. Ve vzorových a charakteristických příčných řezech je ale uvedena tloušťka vrstvy 100mm . Prosíme o sjednocení a úpravu.

Odpověď na dotaz č. 209:

Vrstva asfaltového betonu bude tl. 100mm. Bylo upraveno v TZ, výpočtu KPP a SP.

**Dotaz 210)**

V soupise prací jsou Lavičky betonové (Prefabrikovaná obruba květníků) vykázána v M3 jednotlivých typů V TZ SO 11-79-01 na straně 28 bod B.4.1.20 Záhony z prefabrikátů se uvádí: Jednotlivé prefabrikáty jsou předmětem samostatné dokumentace.

Tuto dokumentaci jsme v zadání nenalezli.

Doplň zadavatel dokumentaci prefabrikátů, aby mohl uchazeč ocenit jednotlivé typy laviček?

Odpověď na dotaz č. 210:

Výkres prefabrikovaných laviček s výkazem, tvary prefabrikátů pro ocenění je v předané dokumentaci ve výkresu SO117901\_2\_111\_PREFA (v levém dolním rohu výkresu – viz výřez níže). Na prefabrikáty je nutné zpracovat detailní dílenskou dokumentaci ve spolupráci s vybraným dodavatelem.

CELKOVÝ OBJEM PREFA KVĚTNÍKŮ:

LB1a	3,039m³	LB3a	3,168m³	LB5	28,319m³
LB1b	3,234m³	LB3b	2,623m³	LB6	21,728m³
LB1c	2,303m³	LB3c	2,432m³	LB7	31,796m³
LB1d	15,348m³	LB3d	15,603m³	LB8	16,378m³
				LB9	7,482m³
LB1	23,924m³	LB3	23,826m³	LB10	12,977m³
				LB11	4,628m³
LB2a	2,841m³	LB4a	2,252m³	LB12	6,297m³
LB2b	2,738m³	LB4b	1,834m³	LB13	8,306m³
LB2c	2,422m³	LB4c	2,659m³		
LB2d	14,412m³	LB4d	10,532m³		
LB2	22,413m³	LB4	17,277m³		

**CELKEM: 259,154m³**

**Dotaz 211)**

V dokumentu „230523-PF-final\_ZTP“ Zvláštní technické podmínky je v tabulce „Specifikace jednotlivých Sekcí“ uvedeno, že v rámci „**Sekce 2**“ mají být, ve lhůtě do 6 měsíců od dokončení „Sekce 1 stavební“, dokončeny všechny položky SO 98-98 kromě položek č. 5, 6, 7, 8, které budou provedeny už v rámci „Sekce 1 stavební“. Domníváme se, že **položky 9, 10, 11** (nájmy, pohotovostní služba vč. materiálového a strojního vybavení pro případy poškození kabelů a TV), by měly být také realizovány a fakturovány už v průběhu „Sekce 1 stavební“. Žádáme Objednatel o opravu dokumentu ZTP.

Odpověď na dotaz č. 211:

Položky 9, 10, 11 (nájmy, pohotovostní služba vč. materiálového a strojního vybavení pro případy poškození kabelů a TV) mají být uvedeny v „Sekce 1 stavební“. Jedná se o chybné znění v ZTP.

#### **Dotaz 212)**

Žádáme o změnu měrné jednotky u položek č. 9, 10, 11 (nájmy, pohotovostní služba vč. materiálového a strojního vybavení pro případy poškození kabelů a TV) všeobecného objektu SO 98-98 z „KPL“ na jinou vhodnou (např. „den“, „hod“, „m2/den“ atd.) z důvodu **umožnění průběžné** (měsíční) **fakturace** těchto položek, jejichž hodnota může dosahovat desítek až stovek milionů Kč.

Odpověď na dotaz č. 212:

*Byla provedena změna měrných jednotek všeobecného objektu SO 98-98.*

#### **Dotaz 213)**

V Zadávací dokumentaci, v části 3. Projektová dokumentace stavby, jsme při kontrole zjistili, že pro objekt SO 11-10-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, železniční svršek chybí přílohy kolejových plánů, které jsou důležité ke správnému ocenění nabídky. Může zadavatel doplnit chybějící přílohy do PDS.

Odpověď na dotaz č. 213:

*Kolejových plánů není třeba, protože se jedná o kompletní rekonstrukci kolejového svršku s rozsahem dle projektové dokumentace. V celém rozsahu je uvažováno s jednou konstrukcí železničního svršku – kolej 49 E1 na betonových pražcích s výjimkou výhybky č.205, která je z UIC 60. Pro přehlednost byla do TZ přidána tabulka výhybek s výčtem délek dlouhých a krátkých výhybkových pražců.*

#### **Dotaz 214)**

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace - části N 1.5.03 Zásady organizace výstavby je patrné, že zařízení staveniště ZS4 a ZS5, určené pro zřízení recyklační základny, překládku sypkého materiálu, přístup pro možné zásobování stavebních postupů po koleji, jsou plochy zásadní pro uskutečnění realizace výstavby jednotlivých stavebních postupů.

V současné době se na určené ploše nachází velké množství vyzískaných betonových pražců, dřevěných pražců a kolejnic.

**Domnívá se uchazeč správně, že zadavatel předpokládá uvolnění těchto ploch ZS4 a ZS5 před předáním staveniště?**

Odpověď na dotaz č. 214:

*Ano, zadavatel dá tyto plochy k dispozici vybranému zhotoviteli.*

#### **Dotaz 215)**

Zadavatelem postoupená dokumentace – výkaz výměr ke **SO 11-74-01 ŽST Masarykovo nádraží, zastřešení nástupišť** zahrnuje pol. č. 30, 31 a 32 montáž OK metalizace, souhrn položek montáže OK činí  $9,177t + 51,267t + 174,37t = 234,814t$ .

Položka č. 33 udává dodávku OK metalizace ve výši 235 118,6kg.

Nekorespondují čísla mezi dodávkou a montáží, dále nesedí ani hmotnost uvedená ve výkazu oceli – 234 323,3kg.

**Žádáme zadavatele o kontrolu, upřesnění a uvedení dokumentace do souladu.**

Odpověď na dotaz č. 215:

*Položky č. 30, 31, 32 a 33 byly upraveny dle aktuálního výpisu oceli v soupisu prací.*

#### **Dotaz 216)**

Zadavatelem postoupená dokumentace – výkaz výměr ke **SO 11-74-02 ŽST Masarykovo nádraží, platforma zastřešení, zastřešení vestibulu** zahrnuje pol. zahrnuje pol. č. 10, 11 a 12 montáž OK metalizace, souhrn položek montáže OK činí  $0,046t + 12,069t + 113,833t = 125,948t$ .

Položka č. 13 udává dodávku OK metalizace ve výši 125 949,2kg.

Dle zadavatelem poskytnutého výkazu oceli je tato položka 78 870,2kg.

***Žádáme zadavatele o kontrolu, upřesnění a uvedení dokumentace do souladu.***

Odpověď na dotaz č. 216:

*Byla provedena kontrola, dokumentace byla uvedena do souladu.*

**Dotaz 217)**

V zadavatelem zveřejněném aktual. výkazu výměr v SO 11-12-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, nástupiště, došlo k oddělení provizorního nástupiště od definitivních. Nebyla však upravena délka nástupištních hran. Dle TZ je celková stavební délka 2180 m, avšak ve VV je u pol. č. 25 uvedena délka 2 511 m. Tento nesoulad má rovněž dopad na výměry dalších položek VV (tj. minimálně pol. č. 26-28). Uchazeč proto žádá zadavatele o kontrolu a příp. uvedení správných výměr.

Odpověď na dotaz č. 217:

*Výměry byly zkontrolovány a upraveny. Do SP byl přidán podrobnější popis a výpočet výměr položek.*

**Dotaz 218)**

V zadavatelem zveřejněném výkazu výměr v SO 11-12-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, nástupiště je uvedena mj. následující položka:

32 R9249 NÁSTUPIŠTĚ – VODÍCÍ LINIE ŠÍŘKY 0.40 M Z DLAŽDIC S PODÉLNÝMI DRÁŽKAMI S PROBARVENÍM OPTICKÉHO ZNAČENÍ ŠÍŘKY 0.20 M, ODSŤÍN RAL 1003 o výměře 2050 m. Dle uchazeče je tato výměra chybná, měla by se odvíjet od užité délky nástupiště, tj. 2030 m. Uchazeč proto žádá zadavatele o prověření výměry položky.

Odpověď na dotaz č. 218:

*Výměra odpovídá výkresové části. Do SP byla přidána položka na ocenění varovného pásu na koncích nástupišť.*

**Dotaz 219)**

V zadavatelem zveřejněném výkazu výměr v SO 11-74-02 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení, zastřešení vestibulu je u pol. č. 10 - 12 uvedena celková tonáž 125,948 t. Avšak výkaz ocelových konstrukcí z těchto položek uvádí celkovou tonáž pouze 78,870 t. Dále je v popisu pol. č. 13, kde je vykázána metalizace, uvedeno následující:

*\*dle výpisu ocelové konstrukce -metalizace*

76949.20=76 949.200 [A]

*\*styčníky*

49000=49 000.000

Celkem: A+B=125 949.200 [C]

Uchazeč proto žádá zadavatele o kontrolu a příp. opravu a uvedení položek montáží a dodávek do souladu s projektovou dokumentací.

Odpověď na dotaz č. 219:

*Byla provedena kontrola, dokumentace byla uvedena do souladu.*

**Sdělení zadavatele**

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 12 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 2 dny + § 98 odst. (4) – prodloužení o 2 pracovní dny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která*

by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **04/ 09 / 2023** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **04/ 09 / 2023** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

#### **Přílohy:**

SO113101\_1\_001\_001\_TZ

SO113106\_1\_202\_000

SO116002\_00\_00\_000

SO116002\_1\_001\_000

SO116002\_2\_001\_000

SO116002\_2\_002\_000

SO116002\_2\_003\_000

SO116002\_2\_004\_000

SO116002\_2\_005\_000

ŽST. Masarykovo nádraží – kolejiště

SK110002\_1\_001\_001

SK111203\_1\_001\_000

SO117402\_platforma\_ocel\_metalizace\_vykaz\_materialu\_oprava

230523-PF-final\_ZTP oprava 1

Výkaz výměr - ŽST\_Praha\_Masarykovo\_nádraží\_Zm11\_230811

V Praze dne 11. 08. 2023

.....  
**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)